

Unité départementale d'Eure-et-Loir
15 Place de la République
28019 CHARTRES

CHARTRES, le 30/09/2022

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 12/09/2022

Contexte et constats

Publié sur



FERME EOLIENNE DE GENONVILLE

20 avenue de la Paix
67000 STRASBOURG

Références : IC220623
Code AIOT : 0010013288

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 12/09/2022 dans l'établissement FERME EOLIENNE DE GENONVILLE implanté Genonville 28150 PRASVILLE. L'inspection a été annoncée le 07/09/2022. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Visite du site après mise en service.

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- FERME EOLIENNE DE GENONVILLE
- Genonville 28150 PRASVILLE
- Code AIOT : 0010013288
- Régime : Néant
- Statut Seveso : Non Seveso
- Ied : Non

Parc éolien de 6 éoliennes de 3.6 MW de puissance unitaire, mis en service le 01/02/2022.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- Contrôles réglementaires à la mise en service.

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - les observations éventuelles ;
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Madame la Préfète; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Madame la Préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Madame la Préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes sont susceptibles de faire l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
2	Conformité de l'aérogénérateur	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 8	/	Sans objet

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
1	Conformité de l'aérogénérateur	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 8	/	Sans objet
3	Conformité de l'aérogénérateur	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 9	/	Sans objet
4	Conformité de l'aérogénérateur	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 10	/	Sans objet
5	Contrôle d'arrêt des aérogénérateurs	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17	/	Sans objet
6	Contrôle des brides	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18	/	Sans objet
7	Contrôle de l'état des pâles	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18	/	Sans objet
8	Systèmes instrumentés de sécurité	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18	/	Sans objet
9	Manuel d'entretien	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 19	/	Sans objet
10	Mesures de bruit	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 28	/	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Les contrôles de mises en service sont réalisés et conformes. A noter la difficulté de lecture des documents pour la plupart en anglais.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Conformité de l'aérogénérateur

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 8
Thème(s) : Risques accidentels, Conformité de l'aérogénérateur
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : L'aérogénérateur est conçu pour garantir le maintien de son intégrité technique au cours de sa durée de vie. Le respect de la norme NF EN 61 400-1 ou IEC 61 400-1, dans leur version en vigueur à la date de dépôt du dossier de demande d'autorisation environnementale prévu par l'article L. 181-8 du code de l'environnement, ou «, pour un projet de renouvellement, dans sa version en vigueur à la date du dépôt d'un porter-à-connaissance auprès du préfet, ou le respect de » toute norme équivalente en vigueur dans l'Union européenne à l'exception des dispositions contraires aux prescriptions du présent arrêté, permet de répondre à cette exigence. Un rapport de contrôle d'un organisme compétent atteste de la conformité de chaque aérogénérateur de l'installation avant « la mise en service industrielle de l'installation ».
Constats : Pas de non-respect constaté.
Observations : L'exploitant a présenté les justificatifs en anglais de conformité des aérogénérateurs.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 2 : Conformité de l'aérogénérateur

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 8
Thème(s) : Risques accidentels, Conformité de l'aérogénérateur
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : En outre l'exploitant dispose des justificatifs démontrant que chaque aérogénérateur de l'installation « a fait l'objet du contrôle prévu à l'article R. 125-17 du code de la construction et de l'habitation ».
Constats : Les documents présentés n'ont pas permis à l'inspection de statuer sur la conformité à l'article 8 de l'arrêté ministériel du 26 août 2011.
Observations : L'exploitant présente des documents en anglais ne permettant pas à l'inspection d'évaluer le respect de la disposition réglementaire.
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet

N° 3 : Conformité de l'aérogénérateur

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 9
Thème(s) : Risques accidentels, Conformité de l'aérogénérateur
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : L'installation est mise à la terre pour prévenir les conséquences du risque foudre. Le respect de la norme « NF EN » IEC 61 400-24, dans sa version en vigueur à la date de dépôt du dossier de demande d'autorisation environnementale prévu par l'article L. 181-8 du code de l'environnement « ou, pour un projet de renouvellement, dans sa version en vigueur à la date du dépôt d'un porter-à-connaissance auprès du préfet » permet de répondre à cette exigence. Un rapport de contrôle d'un organisme compétent « au sens de l'article 17 de l'arrêté ministériel du 4 octobre 2010 relatif à la prévention des risques accidentels au sein des installations classées pour la protection de l'environnement soumises à autorisation » atteste de la mise à la terre de l'installation avant sa mise en service industrielle. « Des contrôles périodiques sont effectués pour vérifier la pérennité de la mise à la terre, selon les périodicités suivantes : une fois par an pour le contrôle visuel et une fois tous les deux ans pour le contrôle avec mesure de la continuité électrique. »
Constats : Pas de non-respect constaté.
Observations : L'exploitant a présenté un document en anglais attestant de la mise à la terre des éoliennes.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 4 : Conformité de l'aérogénérateur

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 10
Thème(s) : Risques accidentels, Conformité de l'aérogénérateur
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : L'installation est conçue pour prévenir les risques « d'incendie et d'explosion d'origine électrique ». Pour satisfaire au 1er alinéa : - les installations électriques à l'intérieur de l'aérogénérateur respectent les dispositions de la directive du 17 mai 2006 susvisée qui leur sont applicables ; - « pour les installations électriques non visées par la directive du 17 mai 2006, notamment les installations extérieures à l'aérogénérateur, le respect des dispositions des normes » NF C 15-100, NF C 13-100 et NF C 13-200, dans leur version en vigueur à la date de dépôt du dossier de demande d'autorisation environnementale prévu par l'article L. 181-8 du code de l'environnement, « ou, pour un projet de renouvellement, dans sa version en vigueur à la date du dépôt d'un porter-à-connaissance auprès du préfet » permet de répondre à cette exigence. « Un rapport de contrôle d'un organisme compétent atteste de la conformité de l'ensemble des installations électriques, avant la mise en service industrielle des aérogénérateurs. »
Constats : Pas de non-respect constaté.
Observations : L'exploitant a présenté les attestations de conformités suivantes du 04/11/21, 24/11/21 et du 19/01/22 relatives aux normes NF C 15-100, NF C 13-100 et NF C 13-200.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 5 : Contrôle d'arrêt des aérogénérateurs

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17
Thème(s) : Risques accidentels, Contrôle d'arrêt des aérogénérateurs
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Avant toute mise en service industrielle, l'exploitant réalise des essais sur chaque aérogénérateur permettant de s'assurer du bon fonctionnement de l'ensemble des équipements mobilisés pour mettre chaque aérogénérateur en sécurité. » - un arrêt ; - un arrêt d'urgence ; - un arrêt depuis un régime de survitesse ou depuis une simulation de ce régime.
Constats : Pas de non-respect constaté.
Observations : L'exploitant a présenté les documents de justification d'essais d'un arrêt, arrêt d'urgence et simulation d'un arrêt depuis un régime de survitesse.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 6 : Contrôle des brides

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18
Thème(s) : Risques accidentels, Contrôle des brides
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Trois mois, puis un an après leur mise en service industrielle, puis suivant une périodicité qui ne peut excéder trois ans, l'exploitant procède à un contrôle des brides de fixations, des brides de mâts, de la fixation des pales et un contrôle visuel du mât de chaque aérogénérateur. Le contrôle de l'ensemble des brides et des fixations de chaque aérogénérateur peut être lissé sur trois ans tant que chaque bride respecte la périodicité de trois ans.
Constats : Pas de non-respect constaté.
Observations : L'exploitant a présenté les documents de justification de contrôle de brides de fixation. Les documents n'appellent pas de commentaires de la part de l'inspection des installations classées.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 7 : Contrôle de l'état des pâles

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18
Thème(s) : Risques accidentels, Contrôle de l'état des pâles
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Selon une périodicité définie en fonction des conditions météorologiques et qui ne peut excéder 6 mois, l'exploitant procède à un contrôle visuel des pâles et des éléments susceptibles d'être endommagés, notamment par des impacts de foudre, au regard des limites de sécurité de fonctionnement et d'arrêt spécifiées dans les consignes établies en application de l'article 22 du présent arrêté.
Constats : Pas de non-respect constaté.
Observations : L'exploitant a présenté le document de contrôle des pâles à la mise en service. Les documents n'appellent pas de commentaires de la part de l'inspection.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 8 : Systèmes instrumentés de sécurité

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18
Thème(s) : Risques accidentels, Systèmes instrumentés de sécurité
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : L'installation est équipée de systèmes instrumentés de sécurité, de détecteurs et de systèmes de détection destinés à identifier tout fonctionnement anormal de l'installation, notamment en cas d'incendie, de perte d'intégrité d'un aérogénérateur ou d'entrée en survitesse.
Constats : Pas de non-respect constaté.
Observations : L'exploitant a présenté la liste des SIS pour l'ensemble des aérogénérateurs et a présenté les rapports de contrôle des SIS (Commissioning report à la mise en service).
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 9 : Manuel d'entretien

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 19
Thème(s) : Risques accidentels, Manuel d'entretien
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : « L'exploitant dispose d'un manuel d'entretien de l'installation dans lequel sont précisées la nature et les fréquences des opérations de maintenance qui doivent être effectuées afin d'assurer le bon fonctionnement de l'installation, ainsi que les modalités de réalisation des tests et des contrôles de sécurité, notamment ceux visés par le présent arrêté. « L'exploitant tient à jour, pour son installation, un registre dans lequel sont consignées les opérations de maintenance qui ont été effectuées, leur nature, les défaillances constatées et les opérations préventives et correctives engagées. »
Constats : Pas de non-respect constaté.
Observations : L'exploitant a présenté le manuel d'entretien de chaque aérogénérateur. Les manuels n'appellent pas de commentaires de l'inspection.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 10 : Mesures de bruit

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 28
Thème(s) : Risques chroniques, Mesures de bruit
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : L'exploitant fait vérifier la conformité acoustique de l'installation aux dispositions de l'article 26 du présent arrêté. Sauf cas particulier justifié et faisant l'objet d'un accord du préfet, cette vérification est faite dans les 12 mois qui suivent la mise en service industrielle. Dans le cas d'une dérogation accordée par le préfet, la conformité acoustique de l'installation doit être vérifiée au plus tard dans les 18 mois qui suivent la mise en service industrielle de l'installation.
Constats : Pas de non-respect constaté
Observations : L'installation est en fonctionnement depuis moins de 12 mois. L'exploitant a indiqué le jour de l'inspection que les mesures de bruit sont en cours de contractualisation pour leur réalisation avant le délai de 12 mois.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet